

# **CREN : L'ANALYSE PLURIELLE POUR ANALYSER ET COMPRENDRE LES PRATIQUES ENSEIGNANTES EN RAPPORT AVEC LES APPRENTISSAGES**

---

**Marguerite ALTET, Frédéric TUPIN,  
Isabelle VINATIER**

Université de Nantes – CREN-EA 26.261

PPF Réseau OPEN

*Séminaire des 2-3 octobre 2008 PARIS*

# **CREN - axe A: Travaux d'OBSERVATION et d'ANALYSE des Pratiques ENseignantes**

---

- **Travaux sur les « pratiques enseignantes effectives»**

**Objectif : décrire, caractériser et comprendre le fonctionnement des pratiques enseignantes effectives, les processus enseignement-apprentissage en jeu, à partir des traces objectives des actions et interactions en situation;**

**Modèle dit « *des processus interactifs contextualisés* » (Altet, 1991), CREN Nantes**



# L'objet des recherches :

---

- **les processus interactifs enseignement-apprentissage en situation**
- **ou l'articulation fonctionnelle des processus en jeu « comment ça fonctionne ? »,**
- **leur dynamique « comment ça avance?, ça évolue ? »;**
- **les activités d'enseignement- apprentissage agissant en tant que médiation sur le processus d'apprentissage et sur les conditions d'apprentissage,**
- **= Avec une prise en compte des processus dans une perspective épistémologique socio-constructiviste et interactionniste se refusant de considérer séparément enseignement et apprentissage et prenant en considération la dynamique de la situation et la gestion de l'incertitude constitutive de toute action relative à autrui**
- **= Avec une approche pluridisciplinaire, croisée: plurielle**

# LES QUESTIONS DE DEPART



Comment s'articulent les processus multidimensionnels et interactifs en jeu dans le fonctionnement des pratiques et des situations? Dans, avec quelle dynamique ?

- En quoi l'activité enseignante est-elle organisée? Quels sont les organisateurs de la pratique?
- Comment s'articulent l'activité de l'élève et l'activité de l'enseignant dans les situations analysées?
- En quoi les actions, interactions, l'interactivité enseignant-élèves contribuent à la construction des apprentissages? Quelles conditions créées par l'enseignant facilitent les apprentissages?
- En quoi l'analyse plurielle, croisée peut-elle rendre compte des processus en jeu et de la gestion et maîtrise des tensions par l'enseignant?

# **L'ANALYSE PLURIELLE: CREN-OPEN (Université de Nantes)**

**La pluralité est motivée par la logique interne des recherches propres aux pratiques, du fait de la complexité des processus en jeu:**


- - **il s'agit d'une approche pluridisciplinaire croisée de travaux**
  - **Sur les processus caractéristiques des pratiques interactifs et multidimensionnels, leur dynamique**
  - **Et sur l'intentionnalité des acteurs**
- 1) - **qui cherche à répondre aux questions; comment ça fonctionne, comment ça avance, comment ça évolue? Analyse de la dynamique des processus, de leur articulation, Pour quels résultats?**
- 2) - **en convoquant plusieurs entrées disciplinaires**
- 3) - **en articulant des cadres théoriques, 2, 3...avec une approche, une entrée majeure croisée à une, des approches mineures**
- 4) - **en croisant les méthodologies, les analyses et grains d'analyse, les articulations**
- 5) - **en dégageant les complémentarités**
- 6) - **en repérant les zones d'ombre**



# LES INVARIANTS DU METIER REPERES DANS LE COUPLAGE SITUATIONS/ACTIONS/INTER-ACTIONS

---

**Le croisement d'analyses permet de repérer des préoccupations récurrentes, des articulations, des invariants ENTRE:**

- **La visée didactique** d'apprentissage, d'objets d'étude, de savoirs, le choix des tâches, **des situations qui font sens**
  - **La visée pédagogique:** l'organisation des actions, la gestion du temps, de l'espace, le guidage, le pilotage de l'éthos de travail
  - **La dynamique dialogique,** la gestion de la dynamique des interactions et de la dynamique des savoirs
  - **La mise en place des ajustements,** la construction des **LIENS** entre situations ,savoirs, tâches, stratégies
  - **La médiation formative, le guidage** à partir **des SITUATIONS,** et des « **POSSIBLES des situations** »,
  - **Le sens** qui s'institue entre les acteurs en situation, **construit** par l'enseignant et les élèves **par la dynamique interactive de la situation.** (Approche fonctionnelle pédagogique et didactique, M. Altet)
  - **Pour Canaliser l'incertitude de l'action éducative ou formative, gérer les tensions en jeu et faire avancer les apprentissages.**
- 

# L'ANALYSE PLURIELLE: une question de croisement et de partage

## ■ LA DEMARCHE:

- **Travailler à plusieurs chercheurs sur la même séance de classe, le même corpus, cerner les variables, le poids des variables de situation**
- **Mettre en commun les analyses, comparer le découpage de l'objet, confronter les analyses, les grains d'analyse,**
- **dégager des invariants ou organisateurs, dépasser les juxtapositions, croiser les articulations**
- **Choisir une approche majeure, la croiser avec l', les approche(s) mineure(s) qui apporte un autre éclairage, fait bouger « les frontières »,**
- **Identifier les différences, les gains et les limites, savoir accepter des renoncements et adopter une analyse qui donne une plus valeur à l'intelligibilité de la pratique analysée**
- **Reconstruire ensemble une problématique nouvelle**
- **Analyser le problème dont la pratique est la solution**
- **produire des interprétations et des significations partagées, une reconstruction conceptuelle, une épaisseur conceptuelle qui donne plus d'intelligibilité**

**Le choix du grain d'analyse dans une approche plurielle :  
un exemple: l' objet » didactique identifié par une analyse *a posteriori* des débats au cycle 3 de l'école élémentaire :  
« Le schéma argumentatif »**

**1. Positionnement épistémique et didactique  
(Ch. & D. Orange) des débats :**

**Le savoir scientifique comprend non seulement les solutions des problèmes explicatifs mais aussi les raisons de ces solutions.**

**2. Méthodologie d'analyse didactique :**

**les interventions des élèves sont analysées à la fois du point de vue épistémique (espace des contraintes du débat, raisons produites) et de l'argumentation (actes argumentatifs, rôles discursifs des élèves) ;**




= **L'analyse de l'activité des élèves consiste à repérer dans les échanges « un schéma argumentatif » (D. & Ch. Orange) :**

**exposé de la thèse d'un élève ; repérage d'objections; repérage des dépassements d'objections; repérage d'un accord (ou non) entre les tenants de la thèse et ses opposants.**

**2. Ce grain d'analyse est repris par I. Vinatier avec la question suivante :**

- **quelle est l'activité déployée par l'enseignante pour favoriser une dynamique des échanges prenant la forme « d'un schéma argumentatif » ? L'analyse est retravaillée à partir des interactions**
- **But de l'analyse : rechercher des organisateurs interactionnels dans l'articulation entre gestion de la relation et gestion du contenu de la séance.**

- 
- **Méthodologie d'analyse : croiser des éléments constitutifs du schème de G. Vergnaud (buts, règles d'actions, inférences en situation) et des marqueurs linguistiques de C. Kerbrat-Orecchioni pour inférer des principes tenus pour vrais (invariants, organisateurs).**
  - **Ce croisement a permis le repérage de trois registres de fonctionnement et enjeux articulés dans la conduite d'une classe pour faire apprendre :**

**- relationnels , pragmatiques et épistémiques.**

**Suivant les professionnels, la conduite des séances prend une orientation : épistémique relationnelle ; relationnelle pragmatique ; pragmatique épistémique ou encore pragmatique relationnelle et épistémique.**

**Cette analyse croisée dépasse l'opposition stérile entre les volets didactique et pédagogique constitutifs de la pratique enseignante**

## Résultats :

= Une reconstruction conceptuelle de l'objet de l'analyse apportant un autre éclairage sur l'articulation entre le processus enseigner et le processus apprendre :

Rôle du schéma:

Le schéma (production graphique présentée par les élèves)

= Suivant l'expertise des enseignants (expérimenté et novice), ce schéma est « instrument subjectif » de la conduite du débat :

il peut être utilisé comme « un objet transactionnel entre gestion de la relation entre les élèves (rivalité active) et gestion du contenu ». (I.Vinatier)

# Les apports de l'analyse plurielle au processus enseignement-apprentissage



---

- Une analyse plurielle permet de rendre intelligible le fonctionnement de sujets épistémiques connaissants, engagés dans la construction des connaissances, ENJEU DE SAVOIR
- Et le fonctionnement du sujet capable agissant en conversation avec la situation (apprendre par l'expérience), ENJEU D'INTERSUBJECTIVITE



# L'analyse plurielle avec l'entretien de co-explicitation avec le professionnel

---

- Pour rendre plus intelligible les processus enseignement-apprentissage interactifs complexes et l'articulation à l'aide de concepts, de registres de lecture complémentaires chercheur/praticien, collaboration qui fait sortir le chercheur de « son univers clos »j
- Pour comprendre comment les processus interactifs enseignement-apprentissage sont facteurs du développement de l'élève,
- Pour comprendre comment les échanges chercheurs praticien sont facteurs du développement professionnel.



# Bilan et perspectives méthodologiques

---

L'expérience des analyses  
plurielles:  
limites et ouvertures



# Deux limites principales:

---

- La question de la contingence
- Et celle de l'uniformité/stabilité des mises en œuvre méthodologiques : des « profils » suivant les disciplines...

ex1 : hétérogénéité : des types d'indices prélevés lors des observations

ex2 : hétérogénéité des conduites d'entretiens, tandis que les outils de recueil de données sont censés être « communs ».

> Une « individualisation » des méthodes ???

# Plusieurs chantiers progressifs programmés par notre équipe :

- *Un bilan exhaustif des méthodologies déployées depuis l'origine des analyses plurielles;*
- *Une réflexion approfondie sur : le recours conjoint à différents grains d'analyse et les complémentarités entre différentes échelles;*
- *Une mise au jour des pratiques méthodologiques « implicites » mobilisées lors des premières phases des analyses plurielles (analyses « disciplinaires »);*
- *Un repérage des formes hétérogènes de mises en œuvre d'outils de recueil et d'analyse « communs » : vers une forme « d'harmonisation méthodologique »;*
- *Une fois cette harmonisation méthodologique réalisée nous visons, à terme, la **recherche d'articulation entre approches macro et approches écologiques avec pour finalité la stabilisation de la notion « d'organiseurs ».***

*De façon globale, l'ensemble de ces chantiers de réflexions méthodologiques vise à :*

*>>> Dépasser les entrées disciplinaires pour mieux rendre compte de l'épaisseur conceptuelle et de la stabilisation des phénomènes observés qu'autorisent les analyses plurielles.*





- **Merci de votre attention !**

**Marguerite.Altet@univ-nantes.fr**

**Frédéric.Tupin@wanadoo.fr**

**Isabelle.Vinatier@univ-nantes.fr**

**CREN –OPEN Univ.Nantes**